Bastian, P.; Zanner, L.; Krüger, G.: Erste Erfahrungen bei der Lagerung von Speisemöhren nach mechanischer Krauttrennung. Gartenbau 26 (1979) H. 8. S. 231—233. [2] Agrotechnische Forderungen an eine Maschine zur Krauttrennung bei Möhren und Speisezwiebeln. FZM Schlieben/Bornim, 1980 (unveröffentlicht).

[3] Zanner, L.; Bastian, P.; Krüger, G.: Mechanische Krauttrennung bei der Ernte von Speisemöhren — Voraussetzung für die Rodung mit dem Rodelader E 682. Feldwirtschaft 20 (1979) H. 12, S. 553—556.

# Abschätzung der Windgeschwindigkeit in der Nähe der Oberfläche

Dr. T. Foken, Meteorologisches Hauptobservatorium Potsdam

#### Verwendete Formelzeichen

Cp	J/K · kg	spezifische Wärme bei konstantem Druck
D	m	s. Gleichung (4)
d	m	effektive Bestandshöhe
d <sub>B</sub>	m	Bestandshöhe
g	m/s <sup>2</sup>	Erdbeschleunigung
Н	W/m <sup>2</sup>	fühlbarer Wärmestrom
L	m	Monin-Obuchov-Länge
To	K	absolute Schichtmitteltemperatur
u	m/s	Windgeschwindigkeit
u*	m/s	Schubspannungsgeschwindigkeit
x	m	horizontaler Abstand vom Rauhig-
340		keitswechsel
Z	m	Höhe
Z <sub>B</sub>	m	Bezugshöhe
Z <sub>o</sub>	m	Rauhigkeitsparameter
δ	m	Höhe der internen Grenzschicht
ζ	_	Stabilitätsparameter ( $\zeta = z/L$ )
<b>Skrit</b>	-	kritischer Wert von ζ (Übergang
		neutral — labil)
K		von-Karman-Konstante ( $\kappa = 0.4$ )
λ	1—	Normierungsparameter ( $\lambda = 0.5$ )
Q	kg/m <sup>3</sup>	Luftdichte
τ	kg/m · s <sup>2</sup>	
<i>φ</i> Μ .		universelle Funktion des Wind- profils

1. Einleitung

Die Anwendung der modernen Technik in der Landwirtschaft erfordert in immer stärkerem Maß eine meteorologische Beratung. Dies betrifft nicht nur die übliche Wettervorhersage, sondern auch spezielle Angaben, z. B. zur Bodenfeuchte. Bedeutung erlangt aber auch die Höhenverteilung der Windgeschwindigkeit über bewachsenem und unbewachsenem Boden, wie dies beispielsweise beim Einsatz moderner Sondierungstechnik notwendig ist [1]. Weil hierbei viele Einflußgrößen zu beachten sind, können keine verallgemeinerten Beratungen erfolgen. Andererseits bietet aber auch die deutschsprachige Fachliteratur keine umfassende und für den Praktiker geeignete Darstellung. Nachfolgend soll deshalb die Problematik erläutert werden. Es wird ein Nomogramm abgeleitet, das es ermöglicht, aus Windmessungen in einigen Metern Höhe auf die Windstruktur in Oberflächennähe zu schließen. Es können aber auch aus langjährigen Mittelwerten der Windgeschwindigkeit (meist in 10 bis 20 m Höhe gemessen) entsprechende Werte für bodennahe Höhen ermittelt werden.

## Theorie des oberflächennahen Windprofils

Für den Fall ausgebildeter Turbulenz, was man bei Windgeschwindigkeiten von 1 bis 2 m/s in rd. 2 m Höhe annehmen kann, ist die Windgeschwindigkeit in der Höhe z proportional zum Logarithmus der Höhe. Dies gilt bis zu Höhen von rd. 20 bis 50 m innerhalb der sog. Bodenoder Prandtl-Schicht. Lediglich unmittelbar an der Oberfläche bis in rd. 1 cm Höhe sind noch molekulare Austauschbedingungen vorhanden,

jedoch soll dieser Bereich hier nicht näher betrachtet werden. Die Windgeschwindigkeitsabhängigkeit mit der Höhe läßt sich in folgender Formel darstellen:

$$u(z) = \frac{u^*}{\kappa} \cdot / n \frac{z}{z} ; \qquad (1)$$

$$u^* = (\tau/\rho)^{1/2}$$
. (2)

Die Rauhigkeit der Unterlage wird im sog. Rauhigkeitsparameter zo berücksichtigt, der aber formal nur eine Integrationskonstante ist und der Bedingung u  $(z_0) = 0$  genügt. Ohne die Problematik dieses Parameters näher zu diskutieren, sind in Tafel 1 einige Werte von zo dargestellt, die hinsichtlich ihrer Genauigkeit für praktische Belange ausreichend sind. Neben der Rauhigkeit, die sich nur auf die Oberfläche des Bodens oder des Bestands bezieht, muß noch die Bestandshöhe berücksichtigt werden. Da der Bestand nicht vollständig geschlossen ist, wirkt aber nur eine effektive Bestandshöhed, die in guter Näherung für alle landwirtschaftlichen Kulturen wie folgt angenommen wird:

$$d = 0,6 \cdot d_B. \tag{3}$$

Statt zo in Gl. (1) muß demnach

$$D = z_0 + d \tag{4}$$

gesetzt werden mit  $D \le z$ . Kann diese einschränkende Bedingung nicht erfüllt werden, so ist im Zähler des Logarithmus in Gl. (1) noch D zu addieren. Die nachfolgenden Angaben sind dann entsprechend umzurechnen.

Die Gl. (1) gilt streng genommen nur für neutrale Schichtung, d. h., es herrscht Isothermie mit der Höhe vor. Untersuchungen ergaben allerdings [3], daß die Gültigkeit von Gl. (1) auf einen größeren Bereich mit nahezu neutraler Schichtung ausgedehnt werden kann. Trotzdem muß noch auf abweichende Schichtungsverhältnisse hingewiesen werden. Stabile Verhältnisse sind gegeben, wenn die Unterlage aufgrund von Ausstrahlung kalt gegenüber der darüber befindlichen Luft ist. Diese Bedingungen sind bei heiterem bis wolkenlosem Wetter in den Nachtund Morgenstunden anzutreffen. Da derartige Wettersituationen im allgemeinen windschwach sind, ist nach der o.g. Einschränkung noch keine voll ausgebildete Turbulenz vorhanden, so daß die hier angegebenen Beziehungen nicht anwendbar sind. Andererseits sind aber auch die gegenwärtigen Kenntnisse zum Windprofil unter diesen Bedingungen noch widersprüchlich. Auf weitere Ausführungen soll daher verzichtet werden. Demgegenüber muß aber der labile Fall beachtet werden, der bei warmer Unterlage (gegenüber der Luft), d.h. bei Aufheizung durch Sonneneinstrahlung bei heiterem bis wolkenlosem Wetter vor allem in den Mittagsstunden, auftritt. Dazu wird von der Glei-

Tafel I. Rauhigkeitsparameter z<sub>o</sub> in Abhängigkeit von der Unterlage (überarbeitete Werte aus [2])

Unterlage	Z <sub>o</sub>	
	m '	
kurzes Gras	100,0	
Wasser (schwach bewegt)	0,001	
Schnee	0,005	
Stoppeln	10,0	
Beton	10,0	
langes Gras	0,05	
Ackerschollen	0,05	
Rüben	0,05	
Getreide	0,2	

chung des Windgradienten in der allgemeinen Form ausgegangen:

$$\frac{\partial u}{\partial z} = \frac{u^*}{z \,\kappa} \,\varphi_M \,(\zeta) \ . \tag{5}$$

Als universelle Funktion soll die Beziehung nach Skeib[3] verwendet werden, die gut mit Beziehungen anderer Autoren sowie experimentellen Ergebnissen übereinstimmt und den Vorteil einer leichten Integrierbarkeit hat:

$$\varphi_{M} = \begin{cases} 1 & |\zeta| < |\zeta_{kii}| = 0.06 & (6a) \\ & \cdot & \\ (\zeta|\zeta_{kiii})^{-1/4} & \zeta < \zeta_{kiii} = -0.06. & (6b) \end{cases}$$

Während Gl. (6a) dem neutralen Fall entspricht und mit Gl. (5) nach Integration sofort Gl. (1) ergibt, erhält man unter labilen Bedingungen mit Gl. (6b) nach der Integration:

$$u(z) - u(z_B)$$

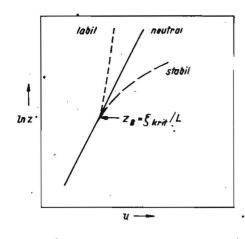
$$= -\frac{u^*}{0.25 \,\kappa \, (L \cdot \zeta_{k(i)})^{-1/4}} \, (z^{-1/4} - z_B^{-1/4}) \,. \quad (7)$$

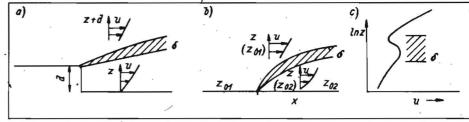
Für  $z < \zeta_{krit} \cdot L$  gilt demnach die GI. (1). Darüber ist eine merkliche Abnahme des Gradienten entsprechend der labilen Schichtung zu verzeichnen (Bild 1). Die zur Bestimmung des Schichtungszustands herangezogene Monin-Obuchov-Länge kann man in nachfolgender Weise ermitteln:

$$L = \frac{T_o \rho c_\rho u^{*3} \lambda}{\kappa^2 g H}.$$
 (8)

# 3. Besonderheiten des Windprofils

Die bisherigen Ausführungen gelten nur für ebenes Gelände mit einheitlicher Oberflächenstruktur. Diese Bedingungen treffen aber nur im Flachland für sehr große Felder zu und nicht für die überwiegende Anzahl der landwirtschaftlichen Nutzflächen. Nachteilig wirken sich vor allem Geländestufen (Bild 2a) und





Ausbildung interner Grenzschichten (schraffiert dargestellt) Bild 2. a) an Geländestufen; b) bei Rauhigkeitswechsel; c) im Windprofil

Bild 1. Änderung des Windprofils durch Schichtungseinflüsse

Rauhigkeitswechsel (Bild 2b), d. h. Übergänge verschiedenen Oberflächenzwischen beschaffenheiten (z. B. Wiese-Getreide), aus. Die sich dabei ausbildenden internen Grenzschichten sind Störungszonen mit Abweichungen vom normalen Windprofil von 1 bis 3 m/s [4] (Bild 2c). Unterhalb der internen Grenzschicht befindet sich ein Windprofil mit den Eigenschaften der Unterlage, während oberhalb der internen Grenzschicht das Windprofil noch durch die vorausgegangene Unterlage bestimmt wird.

Für praktische Belange kommt es darauf an, den Abstand von der Geländestufe oder vom Rauhigkeitswechsel zu kennen, für den bis in eine bestimmte Höhe störungsfreie Windmessungen möglich sind. Unabhängig von der Richtung eines Rauhigkeitswechsels kann eine Abschätzung nach Gl. (9) erfolgen [5]:

$$\delta(x) = 0.5 \cdot x^{0.4}. \tag{9}$$

Eine ganz grobe Faustregel wäre: Ungestörte Streichlänge des Windes und Höhe des unverfälschten Profils verhalten sich wie 100:1[6].

## 4. Praktisch anwendbares Bestimmungsverfahren

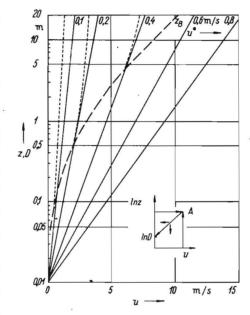
Unter Berücksichtigung der o.g. Einschränkungen und Voraussetzungen

- $-\mathbf{u} \ (\approx 2 \, \mathrm{m}) \ge 1 \dots 2 \, \mathrm{m/s}$
- Bestimmung von D =  $z_0 + d = z_0 + 0.6 \cdot d_B$
- $-z \ge \delta(x) = 0.5 \cdot x^{0.4}$
- D  $\leq$  z, D  $\leq$  1 m

lassen sich einfache Nomogramme zur Ermittlung der Höhenverteilung des Windes angeben. Im Bild 3 ist ein sowohl für den neutralen als auch für den labilen Fall anwendbares Nomogramm dargestellt.

Neutrale Bedingungen (s. Abschn. 2):

- Man bestimmt in einer Höhe die Windgeschwindigkeit und ermittelt den Punkt A.
- Dann verbindet man A mit dem Wert von D und erhält die gewünschte Beziehungs-



Nomogramm zur Ermittlung der Höhenabhängigkeit der Windgeschwindigkeit

gerade für die Höhenabhängigkeit der Windgeschwindigkeit.

Labile Bedingungen (s. Abschn. 2):

Bild 3.

- Die Kurvenschar (oberhalb gestrichelter Grenzlinie punktierte Kurven) wird parallel zur In z-Achse so lange verschoben, bis der Nullpunkt in Übereinstimmung mit D ist.
- Bestimmung des Punktes A wie im neutralen Fall.
- Liegt der Punkt A unterhalb der gestrichelten Grenzlinie, so erfolgt die Bestimmung wie im neutralen Fall.
- Liegt der Punkt A oberhalb der Grenzlinie, so ist eine zu den eingetragenen punktierten Kurven parallele Linie zu ermitteln, die dann unterhalb der Grenzlinie linear mit D verbunden wird. Diese Kurve dient der Er-

mittlung der Höhenverteilung des Windes. Die Genauigkeit dieses Verfahrens beträgt rd. 20%, jedoch ist der Fehler mindestens ±1 m/s. Bei dieser Genauigkeitsforderung ist die Beschränkung auf nur zwei Schichtungsklassen für den Bereich neutral bis labil gerechtfertigt. Im labilen Fall wurde ein fühlbarer Wärmestrom von 100 W/m<sup>2</sup> zugrunde gelegt.

## 5. Zusammenfassung

Nach einer kurzen Einführung in die Theorie des Windprofils erfolgen Hinweise zu Besonderheiten, die an Geländestufen und beim Wechsel der Oberflächenrauhigkeit eintreten. Für die praktische Anwendung wird ein Nomogramm mitgeteilt, das es ermöglicht, aus Windmessungen in einer Höhe bei neutraler und labiler Schichtung auf die Höhenverteilung des Windes nahe der Oberfläche zu schließen.

## Literatur

- [1] Ahrens, F.: Übertragungsverhalten und Meßeinrichtung zum Erfassen landwirtschaftlicher Bearbeitungsgrenzen mit Hilfe von Ultraschall. agrartechnik 30 (1980) H.3, S. 104-106.
- [2] Geiger, R.: Das Klima der bodennahen Luftschicht. Braunschweig: Vieweg & Sohn 1961.
- [3] Skeib, G.: Zur Definition universeller Funktionen für die Gradienten von Windgeschwindigkeit und Temperatur in der bodennahen Luftschicht. Z. Meteor. 30 (1980) H. 1, S. 23-32.
- [4] Hupfer, P.; Foken, T.; Bachstein, U.: Fine structure of the internal boundary layer in the nearshore zone of the sea (Feinstruktur in der internen Grenzschicht in der ufernahen Zone des Meeres). Boundary-Layer Meteor. 10 (1976) S. 503-505.
- [5] Foken, T.; Skeib, G.: Über die Genauigkeit und Auswertung von Profilmessungen zur Energieaustauschbestimmung. Z. Meteor. 30 (1980) H. 6.
- [6] Peterson, E. W.; Busch, N. E.: The effect of local terrain irregularities on the mean wind and turbulence characteristics near the ground (Der Effekt lokaler Geländeunterschiede auf die mitttere Windgeschwindigkeit und die Turbulenzcharakteristika nahe der Unterlage). WMO Note (1978) No. 510, S. 45-50.

Folgende Fachzeitschriften der Elektrotechnik erscheinen im VEB Verlag Technik: Elektrie; der Elektro-Praktiker; Fernmeldetechnik; messen — steuern — regeln; NachrichtentechnikElektronik; radio-fernsehen-elektronik