

# Wälzhebelgetriebe

Von Kurt Hain

Bei den im folgenden zu behandelnden Wälzhebelgetrieben soll zwischen den miteinander in Berührung stehenden Kurvenkörpern nur eine rollende Bewegung auftreten; zu diesem Zweck müssen diese Kurvenkörper eine bestimmte Form haben. Durch den Wegfall der Gleitbewegung zwischen den Wälzkurven können die Reibungsverluste sehr stark verringert werden, da an Stelle der gleitenden Reibung die Rollreibung tritt. Bekanntlich liegen die Reibungsverluste bei der Rollreibung um eine Größenordnung niedriger als diejenigen bei der Gleitreibung.

Der Begriff „Wälzen“ wird gegenwärtig im Schrifttum eingehend diskutiert. Die Getriebegruppe des VDI-AWF (Ausschuß für Wirtschaftliche Fertigung), Berlin, bemüht sich, die Begriffe der Bewegungsformen Rollen, Wälzen und Gleiten gegeneinander abzugrenzen, wobei das Wälzen sowohl die Roll- als auch die Gleitbewegung einschließen soll. Demgegenüber sollen im vorliegenden Aufsatz auch die Kurvengetriebe, bei denen die Wälzkurven, ohne zu gleiten, aufeinander abrollen, als Wälzhebelgetriebe bezeichnet werden. Eine weitere Kennzeichnung wurde kürzlich bekanntgegeben [1]: Bei Wälzgetrieben rollen die Wälzkörper aufeinander ab, und die zu übertragenden Kräfte treten als tangential Kräfte in den Hertzschen Flächen auf.

Bei ebenen Getrieben, das sind solche Getriebe, bei denen sich sämtliche Bewegungen maßstabsgetreu in eine Ebene projizieren lassen, sind die Polkurven ein Kennzeichen für die ebene Bewegung im allgemeinen, d.h., jede solche Bewegung läßt sich durch das Abrollen zweier Polkurven aufeinander darstellen, wobei eine dieser beiden Polkurven, die sogenannte Rastpolbahn, stillsteht und die andere, die sogenannte Gangpolbahn, sich bewegt. Um ein einwandfreies Abrollen aufeinander zu gewährleisten, müssen nach einer Rollbewegung die abgerollten Kurvenlängen beider Kurvenkörper einander gleich sein. Legt man also ein ebenes Getriebe (z.B. ein Gelenkviereck) zugrunde, so kann man aus einem solchen Getriebe sofort ein Wälzhebelgetriebe ableiten, das die gleichen Bewegungen ausführt, wie das ursprüngliche Getriebe. Die Konstruktion derartiger Polkurven aus einem Getriebe mit gegebenen Abmessungen ist verhältnismäßig einfach, so daß auf entsprechende frühere Ver-

öffentlichungen hingewiesen werden kann [2]. Da man aber bei der Ableitung der Polkurven aus gegebenen Getrieben auf deren Form keinen Einfluß hat, sollen im folgenden grundsätzliche Betrachtungen über den Entwurf von Pol- bzw. Wälzkurven für gegebene Bedingungen angestellt werden.

## Grundlagen der Wälzbewegungen

Wenn zwei Wälzkurven sich aufeinander bewegen sollen, ohne zu gleiten, müssen bestimmte Bedingungen erfüllt sein. Zunächst soll ein einfaches, zeichnerisches Verfahren bekanntgegeben werden, wie die Koppelkurve  $\alpha$  (Bild 1) eines Punktes E einer bewegten Ebene festgelegt werden kann, wenn

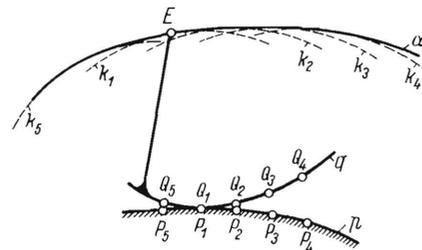


Bild 1. Konstruktion der Koppelkurve  $\alpha$  bei gegebener Rastpolbahn  $p$  und Gangpolbahn  $q$ .

$q$  die Wälzkurve dieser bewegten Ebene ist und auf der feststehenden Wälzkurve  $p$  abrollt. Vom augenblicklichen Berührungspunkt  $P_1$  bzw.  $Q_1$  der beiden Wälzkurven ausgehend, wählt man auf beiden Kurven gleiche, möglichst kleine Sehnen  $P_1 P_2 = Q_1 Q_2$ ,  $P_2 P_3 = Q_2 Q_3$  usw. Dann schlägt man mit dem Halbmesser  $Q_2 E$  den Kreisbogen  $k_2$  um  $P_2$ , mit dem Halbmesser  $Q_3 E$  den Kreisbogen  $k_3$  um  $P_3$  usw. und findet die vom Koppelpunkt  $E$  durchlaufene Koppelkurve  $\alpha$  als Hüllkurve der Kreisbögen  $k_1, k_2, k_3 \dots$

Sind die Koppelkurve des Punktes  $E$  und die bewegte Polkurve  $q$  gegeben und ist die feststehende Polkurve  $p$  zu bestimmen, so kann man z.B. nach Bild 2 vorgehen. Man nimmt auf der gegebenen Kurve  $q$  beliebige  $Q$ -Punkte möglichst eng benachbart an, zeichnet den Kreis  $r_2$  um  $P_1$  durch  $Q_2$  und bestimmt den Mittelpunkt  $P_2$  auf  $r_2$  des die Kurve  $\alpha$  berührenden Kreises  $k_2$  mit dem Radius  $Q_2 E$ . Punkt  $P_3$  der Rastpolbahn  $p$  findet man auf dem Kreis  $r_3$  mit dessen Mittelpunkt  $P_2$  und Halbmesser  $Q_2 Q_3$ , wenn man den berührenden Kreis an  $\alpha$  mit dem Halbmesser  $Q_3 E$  und dessen Mittelpunkt  $P_3$  auf  $r_3$  zeichnet.

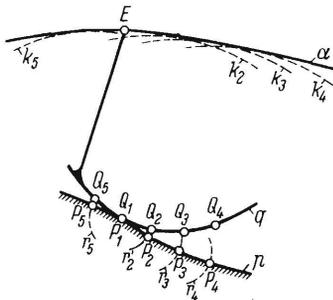


Bild 2.

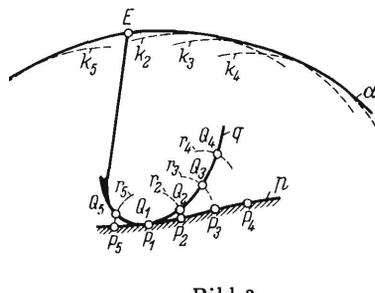


Bild 3.

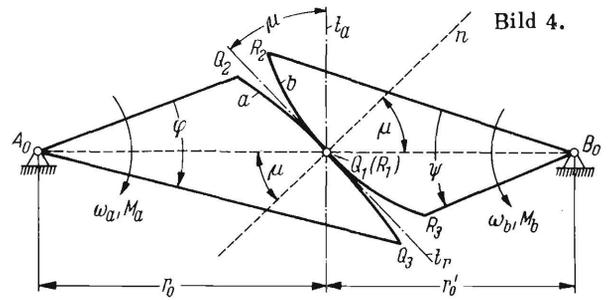


Bild 4.

**Bild 2.** Konstruktion der Rastpolbahn  $p$  bei gegebener Koppelkurve  $\alpha$  und Gangpolbahn  $q$ .

**Bild 3.** Konstruktion der Gangpolbahn  $q$  bei gegebener Koppelkurve  $\alpha$  und Rastpolbahn  $p$ .

**Bild 4.** Grundlegende Betrachtungen an einem Wälzhebelgetriebe zur Übertragung schwingender Bewegungen.

Bei gegebener Koppelkurve  $\alpha$  und Rastpolbahn  $p$  (Bild 3) wählt man beliebige P-Punkte möglichst eng benachbart auf  $p$ , zeichnet den Kreis  $r_2$  um  $Q_1$  durch  $P_2$ , um  $P_2$  den berührenden Kreis  $k_2$  an  $\alpha$  und mit dessen Halbmesser den Kreis um  $E$ , der  $r_2$  in  $Q_2$  schneidet; weiterhin den Kreis  $r_3$  um  $Q_2$  mit Halbmesser  $P_2P_3$ , den berührenden Kreis  $k_3$  an  $\alpha$  um  $P_3$  und mit dessen Halbmesser den Kreis um  $E$ , der  $r_3$  in  $Q_3$  schneidet.

### Übertragungen von Schwingbewegungen

Zur Umwandlung einer schwingenden Bewegung um eine Welle  $A_0$  in eine andere schwingende Bewegung um eine Welle  $B_0$  (Bild 4) genügen zwei Wälzhebel. Die Bedingungen für eine gleitlose Bewegung zwischen den Wälzkurven  $a$  und  $b$  besteht darin, daß der augenblickliche Berührungspunkt  $Q$  zwischen den beiden Kurven immer auf der Verbindung  $A_0B_0$  der beiden Hebel Drehpunkte liegen muß. Um eine gute Bewegungsübertragung zu gewährleisten, ist es notwendig, ein Klemmen zwischen beiden Wälzkurven zu vermeiden. Dieses Klemmen kann in unmittelbare Beziehung zum sogenannten Übertragungswinkel  $\mu$  gebracht werden [3]. Dieser Winkel  $\mu$  ist bei Wälzhebelgetrieben als der Winkel zwischen der gemeinsamen Tangente  $t$  der beiden Wälzkurven  $a$  und  $b$  und der Senkrechten  $t_a$  in  $Q$  auf  $A_0Q$  gekennzeichnet bzw. als der Winkel zwischen der Geraden  $A_0B_0$  und der Normalen  $n$  auf  $t$  im Berührungspunkt  $Q$  der beiden Wälzkurven. Ist der Winkel  $\mu = 90^\circ$ , so ist die Übertragung zwischen den beiden Wälzkurven am günstigsten. Ist dagegen  $\mu = 0^\circ$ , so ist eine formschlüssige Übertragung zwischen den beiden Wälzkurven praktisch unmöglich. Der Fall  $\mu = 0^\circ$  liegt bei Reibradgetrieben vor, bei denen die Übertragung durch die Reibkraft erfolgt. Diese Reibkraft wird meist durch eine Normalkraft in Richtung der Achsverbinding  $A_0B_0$  erzeugt. Da im vorliegenden Falle eine Bewegungsübertragung durch Reibung ausgeschlossen sein soll, muß bei allen folgenden Betrachtungen der Übertragungswinkel  $\mu$  möglichst wenig von  $90^\circ$  abweichen.

Bei Zahnradgetrieben ist das Übersetzungsverhältnis gekennzeichnet durch

$$i = \frac{\omega_a}{\omega_b} = \frac{r'_0}{r_0}$$

Auch bei Wälzhebelgetrieben verhalten sich die Winkelgeschwindigkeiten umgekehrt wie die Abstände der Drehpunkte vom augenblicklichen Berührungspunkt der Wälzkurven. Dieser augenblickliche Berührungspunkt entspricht dem Wälzpunkt bei Zahnradern; er ist der augenblickliche Relativpol zwischen den beiden Wälzkurven. Wenn der Winkel  $\mu$  größer als  $0^\circ$  sein soll, muß sich die Lage des Relativpoles  $Q$  auf der Verbindung  $A_0B_0$  dauernd ändern. Damit ist aber auch eindeutig gekennzeichnet, daß eine Bewegungsübertragung mit Hilfe eines Wälzhebelpaares mit konstantem Übersetzungsverhältnis unmöglich ist. Das Verzahnungsgesetz bei Zahnradern beruht auf dem konstanten Übersetzungsverhältnis und setzt seine gleichbleibende Lage des Relativpoles (Wälzpunktes) voraus. Damit kann die Behauptung bewiesen werden, daß ein Zahnradpaar, das dem Verzahnungsgesetz genügt, niemals mit Zahnflanken ausgerüstet werden kann, deren Relativbewegung keine Gleitbewegung aufweist.

Solange man die Reibungsverluste unberücksichtigt läßt, kann das Übersetzungsverhältnis auch durch die Drehmomente ausgedrückt werden, es ist

$$i = \frac{\omega_a}{\omega_b} = \frac{M_b}{M_a}$$

d.h., das Drehmoment  $M_b$  an der Welle  $B_0$ , das dem Drehmoment  $M_a$  an der Welle  $A_0$  das Gleichgewicht hält, ist ebenfalls durch den Abstand des augenblicklichen Relativpoles von den Drehpunkten der Wälzhebel ausdrückbar.

Da bei einem gleitlosen Abwälzen die Wälzkurven gleich lang sein müssen, müssen in Bild 4 die Kurvenlänge  $Q_1Q_2$  gleich der Kurvenlänge  $Q_1R_2$  sowie die Kurvenlänge  $Q_1Q_3$  gleich der Kurvenlänge  $Q_1R_3$  sein. Dann werden sich bei Weiterbewegung der beiden Wälzkurven die Punkte  $Q_2$  und  $R_2$  bzw.  $Q_3$  und  $R_3$  auf der Achsverbinding  $A_0B_0$  berühren. Die für diese Kurvenstücke von den Wälzhebeln durchlaufenen Winkel  $\varphi$  und  $\psi$  erhält man, wenn man den Drehpunkt  $A_0$  mit  $Q_2$  und  $Q_3$  bzw. den Drehpunkt  $B_0$  mit  $R_2$  und  $R_3$  verbindet.

In Bild 5 ist die Konstruktion der Kurve  $a$  in Bild 4 gezeigt, wenn die Form der Kurve  $b$  und der Achsabstand  $A_0B_0$  gegeben sind. Diese Konstruk-

tion entspricht derjenigen in Bild 3, in dem die sogenannte kinematische Umkehrung vorgenommen wurde. Dabei steht die gegebene Kurve *b* fest und das Gestell  $A_0 B_0$  dreht sich relativ zu dieser um den Punkt  $B_0$  im entgegengesetzten Sinne, wie sich vorher die Kurve *b* zum Gestell  $A_0 B_0$  gedreht hat.

Der Kreisbogen um  $B_0$  mit den beliebig gewählten Punkten  $A_{01}$  bis  $A_{09}$  (Bild 5) entspricht der Koppelkurve *a* in Bild 3. Die Strahlen von  $B_0$  nach den  $A_0$ -Punkten schneiden die gegebene, feststehende Kurve *b* in den Punkten  $R_1$  bis  $R_9$ . Zu Beginn der Konstruktion schlägt man den Kreis  $q_2$  um  $Q_1$  durch  $R_2$  und erhält den Punkt  $Q_2$  der Kurve *a* als Schnittpunkt des Kreises  $q_2$  mit dem Kreis  $r_2$  um  $A_{01}$  mit  $A_{02} R_2$  als Halbmesser. Dann zeichnet man um  $Q_2$  den Kreis  $q_3$  mit  $R_2 R_3$  als Halbmesser und bringt diesen zum Schnitt mit dem Kreisbogen  $r_3$  um  $A_{01}$  und  $A_{03} R_3$  als Halbmesser. Die Konstruktion wird fortgesetzt, indem man den Kreis  $q_4$  um  $Q_3$  mit  $R_3 R_4$  als Halbmesser zeichnet und diesem zum Schnitt  $Q_4$  bringt mit dem Kreisbogen  $r_4$ , den man um  $A_{01}$  mit dem Halbmesser  $A_{04} R_4$  zeichnet. Die übrigen Punkte  $Q_5$  bis  $Q_9$  der gesuchten Kurve *a* sind in der gleichen Weise ermittelt worden.

In Bild 4 und 5 lag der Relativpol *Q* zwischen den Gestellpunkten  $A_0$  und  $B_0$ ; es liegt also hier eine gegenläufige Bewegung der Kurvenkörper *a* und *b* vor. Wird eine gleichläufige Bewegung der beiden Kurven verlangt, so muß der Relativpol *Q* außerhalb von  $A_0 B_0$  liegen (Bild 6). Auch hier ist das Übersetzungsverhältnis  $i = \frac{\omega_b}{\omega_a} = \frac{r'_0}{r_0}$

Im Schrifttum gibt es über die Konstruktionen der Wälzhebelformen verhältnismäßig wenig Unterlagen, deshalb soll hier auf eines der wenigen anderen Verfahren hingewiesen werden [4].

In Bild 6 soll wegen der einfachen Herstellung die Wälzkurve *a* eine Gerade sein. Die Gegenkurve *b* wurde in ähnlicher Weise wie in Bild 5 ermittelt. Sind  $R_2$  und  $R_3$  die Endpunkte der Kurve *b*, die die gesamte Schwingbewegung begrenzen sollen, so sind die zugehörigen Punkte der Kurve *a* mit  $Q_2$  und  $Q_3$  bezeichnet worden. Verbindet man  $Q_2$  und  $Q_3$  mit dem Gestellpunkt  $B_0$  und errichtet in diesen Punkten auf der Geraden *a* jeweils die Senkrechte, so ergeben sich die beiden Übertragungswinkel  $\mu_2$  und  $\mu_3$ . Mit  $\mu_2 = \mu_{\min}$  ist auch die günstigste Lage des Getriebes gekennzeichnet. Man muß also mit der Verwendung der Kurve *a* im Bereich von  $Q_2$  bis *T* vorsichtig sein. Im Punkt *T* ist, wie leicht eingesehen werden kann, der Übertragungswinkel  $\mu = 0$ . Schlägt man den Kreis um  $B_0$  durch  $A_0$ , so schneidet dieser die Gerade *a* im Punkt *S*. Würde man die Kurve *a* bis zum Punkt *S* benutzen, so wäre bei der Berührung des Punktes *S* mit der Gegenkurve dessen Gegenpunkt der Gestellpunkt  $A_0$ . Es würde auch  $r'_0 = 0$  und damit im oben gekennzeichneten Sinne das Übersetzungsverhältnis  $i = \infty$ . Dies würde aber

einer Getriebetotlage entsprechen, in der die Kurve *b* zwar noch bewegt werden kann, auf die Kurve *a* jedoch keine Bewegung übertragen wird. In Bild 6 sind auch wieder die Winkel  $\varphi$  und  $\psi$  der Kurven *b* und *a* eingezeichnet, die sich, wie in Bild 4, durch die Verbindung der Gestellpunkte mit den Begrenzungspunkten der benutzten Kurvenoberflächen ergeben.

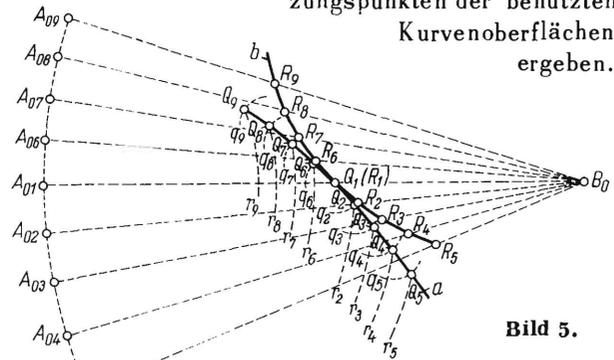


Bild 5. Konstruktion der Kurve *a* des Getriebes in Bild 4 bei gegebener Kurve *b*.

Außer der Form eines der beiden Wälzhebel können auch noch andere Bedingungen gestellt werden. So ist es z.B. auch möglich, daß der Verlauf des Übersetzungsverhältnisses über den Drehwinkeln vorgeschrieben wird. Es leuchtet ein, daß für diesen Verlauf zunächst nur die Form eines der beiden Wälzhebel bestimmt zu werden braucht und daß sich aus dieser Form, wie in Bild 6, die Kurve des anderen Hebels bestimmen läßt. Hinweise auf derartige Konstruktionen sind in einer früheren Untersuchung [5] zu finden.

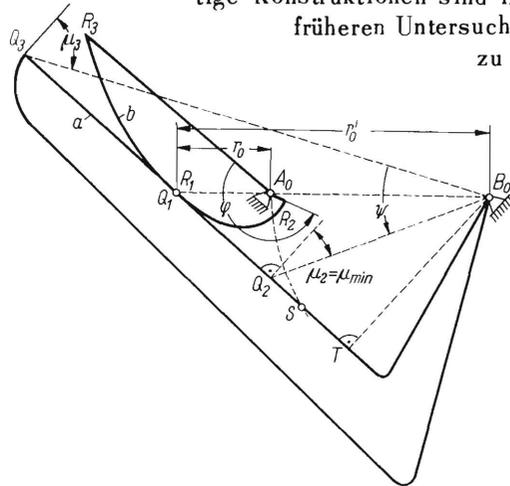


Bild 6. Wälzhebelgetriebe mit gleichläufiger Bewegungsübertragung und geradlinigem Kurvenhebel *a*.

### Umwandlung von Schwing- in Schubbewegungen und umgekehrt

Wälzhebelgetriebe mit gleitloser Berührung der Wälzkurven lassen sich auch zur Übertragung von Schwingbewegungen in Schubbewegungen verwenden. Die Verhältnisse der oben beschriebenen Getriebe lassen sich auf Bauformen mit Schubgelenken, Bild 7, übertragen; dabei liegt der Drehpunkt des Schiebers im Unendlichen. Auch hier kann man einen Übertragungswinkel  $\mu$  festlegen. Dieser er-



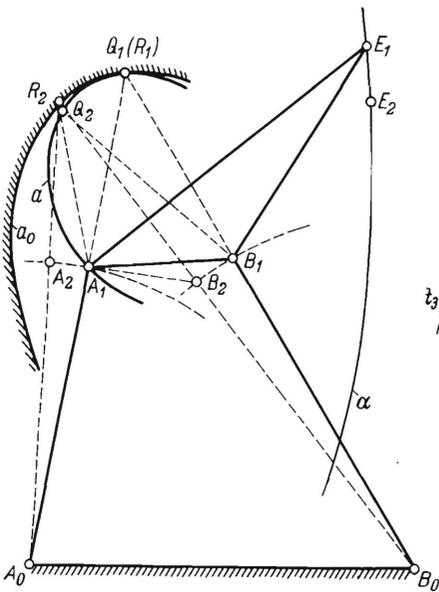


Bild 9.

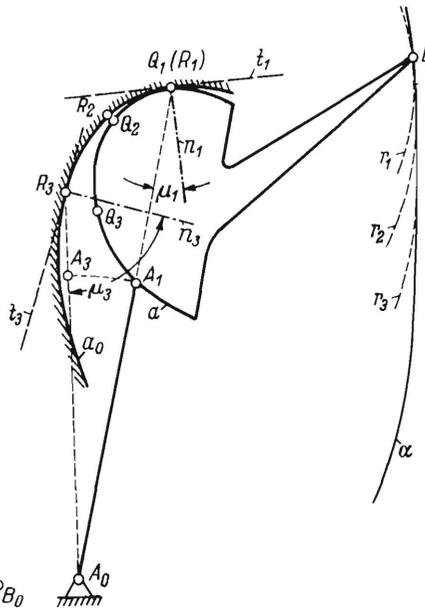


Bild 10.

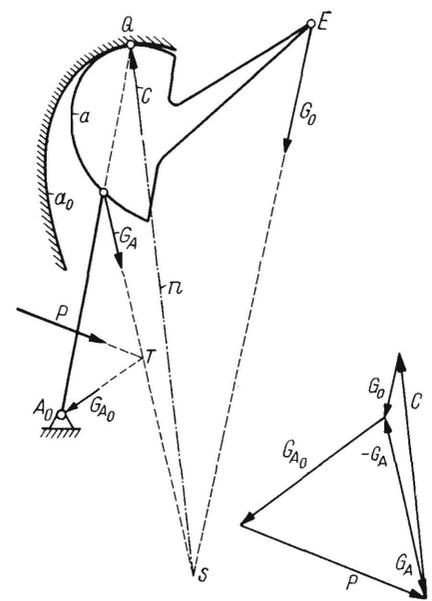


Bild 11.

konstruieren. Bewegt man das Gelenkviereck in eine Stellung 2, so ist der Koppelpunkt E von  $E_1$  nach  $E_2$  gewandert, und das Gelenkviereck nimmt die Stellung  $A_0 A_2 B_2 B_0$  ein. Hierbei schneiden sich die Lenker  $A_0 A_2$  und  $B_0 B_2$  im Punkt  $R_2$  der Rastpolbahn  $a_0$ . Den entsprechenden Punkt  $Q_2$  der Gangpolbahn, also der bewegten Wälzkurve  $a$ , findet man, wenn man das Dreieck  $A_2 B_2 R_2$  in die Lage  $A_1 B_1 Q_2$  bringt (es sei darauf hingewiesen, daß  $A_1 B_1 = A_2 B_2$  ist). Bewegt man das Gelenkviereck weiter, so kann man also die beiden Kurven in der angegebenen Weise konstruieren. In Bild 9 ist ersichtlich, daß der Gelenkpunkt A in einer bestimmten Getriebestellung auf der Rastpolbahn  $a_0$  liegt. Diese Stellung entspricht einer Getriebeotlage, wenn die Lenker  $B_0 B$  und AB eine gestreckte Linie bilden. Es sei darauf hingewiesen, daß eine solche Getriebeotlage bezüglich der Güte des Abwälzens der beiden Kurvenkörper keinen nachteiligen Einfluß zu haben braucht.

Auch für Wälzhebelgetriebe mit feststehender Wälzbank  $a_0$  läßt sich ein Übertragungswinkel  $\mu$  festlegen, der, wenn er sehr stark von  $90^\circ$  abweicht, auf die Gefahr des Verklemmens der beiden Wälzkurven hinweist. Nach Bild 10 findet man den Übertragungswinkel  $\mu$ , wenn man die Kurbel  $A_0 A$  bis zum augenblicklichen Pol  $Q_1$  verlängert und dort die Normale  $n_1$ , also die Senkrechte zur Tangente  $t_1$ , zeichnet. Es ist ersichtlich, daß in der Stellung 3 der Übertragungswinkel  $\mu_3$  wesentlich günstiger liegt als der Übertragungswinkel  $\mu_1$  in der Getriebeotlage 1. In Bild 10 ist auch gezeigt, wie bei gegebenen Wälzkurvenformen die Koppelkurve  $a$  als Hüllkurve der  $r$ -Kreise konstruiert werden kann (vgl. Bild 1). Danach ist  $r_1$  der Kreisbogen um  $Q_1$  durch E,  $r_2$  der Kreisbogen um  $R_2$  mit  $Q_2 E$  als Halbmesser,  $r_3$  der Kreisbogen um  $R_3$  mit  $Q_3 E$  als Halbmesser usw.

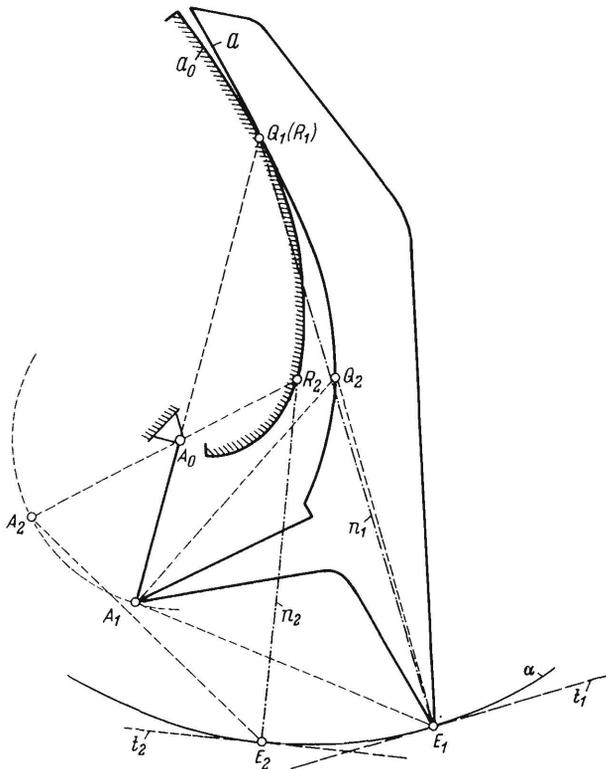
**Bild 9.** Ableitung eines Wälzgetriebes mit feststehender Wälzbank aus einem Gelenkviereck.

**Bild 10.** Wälzhebelgetriebe mit feststehender Wälzbank zur Erzeugung einer Koppelkurve  $a$ . Übertragungsverhältnisse, gekennzeichnet durch Winkel  $\mu$ .

**Bild 11.** Kräfteverhältnisse an einem Wälzhebelgetriebe mit feststehender Wälzbank.

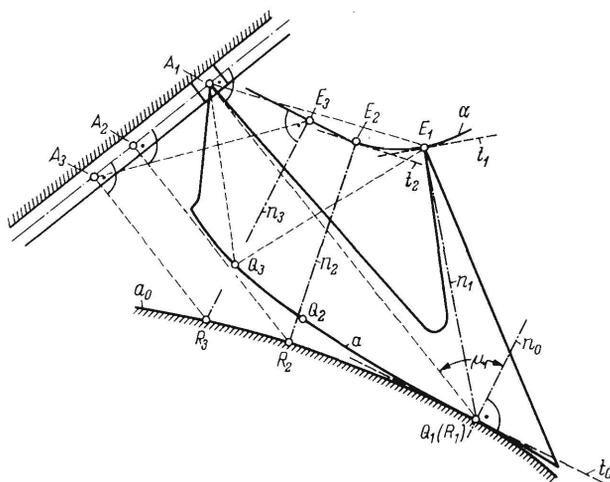
Im allgemeinen wird durch Federn dafür gesorgt, daß während des gesamten Bewegungsbereiches der Wälzhebelgetriebe die Wälzkurven Berührung miteinander behalten. Es können aber auch andere Kräfte zur Erzwingung des Kraftschlusses dienen, wie z.B. entsprechend Bild 11 das Eigengewicht  $G_0$  des beweglichen Wälzkörpers. Wenn die Wirkungslinie der Schwerkraft  $G_0$  bekannt ist und außerdem die Bewegungseinleitung durch eine Kraft  $P$  am Hebel  $A_0 A$  erfolgen soll, ergibt sich die Kräfteermittlung nach dem Kräfteplan des Bildes 11, wobei die Wirkungslinie der Kraft  $C$  als Normalkraft zwischen den Wälzkörpern mit der Normalen  $n$  im jeweiligen Berührungspunkt  $Q$  zusammenfällt. Es ist zweckmäßig, diese Kräfteermittlung für den gesamten Bewegungsverlauf durchzuführen. Unter Umständen müssen sogar die dynamischen Kräfte berücksichtigt werden.

Selbstverständlich brauchen Wälzhebelgetriebe nicht aus Gelenkhebelgetrieben abgeleitet werden, vielmehr wird es in den meisten Fällen zweckmäßig sein, wenn man sich bestimmte Abmessungen des Getriebes vorgibt. Ist nach Bild 12 die vom Punkt E zu durchlaufende Bahnkurve  $a$  vorgeschrieben, so kann man den Drehpunkt  $A_0$  des Führungshebels  $A_0 A$ , dessen Länge und auch dessen Anfangsstellung  $A_0 A_1$ , die einem bestimmten Punkt  $E_1$  auf der Koppelkurve  $a$  entsprechen möge, wählen. In dieser so gekennzeichneten Getriebeotlage 1 ist der augenblickliche Pol der durch die Gerade  $A_1 E_1$



**Bild 12.** Konstruktion der Wälzkurven eines Wälzhebelgetriebes mit feststehender Wälzbank  $a_0$ , wenn der bewegliche Wälzhebel  $a$  durch einen Hebel  $A_0A$  geführt wird.

gekennzeichneten Ebene des zu konstruierenden Kurvenhebels  $a$  eindeutig bestimmt. Man findet diesen augenblicklichen Pol  $Q_1(R_1)$ , wenn man den Hebel  $A_0A_1$  bzw. dessen Verlängerung mit der Normalen  $n_1$  im Punkte  $E_1$  an die Kurve  $a$  zum Schnitt bringt. Nimmt man weitere Koppelpunkte  $E$  auf der Koppelkurve  $a$  an, z.B. den Punkt  $E_2$ , so ermittelt man den Punkt  $A_2$  auf dem Kreis um  $A_0$  durch  $A_1$  mit  $E_2A_2 = E_1A_1$ . Auch hier bringt man wieder  $A_0A_2$  mit der Normalen  $n_2$  im Punkte  $E_2$  an die Kurve  $a$  zum Schnitt  $R_2$ . Auf diese Art kann man punktweise die Wälzbank  $a_0$  (Rastpolbahn) bestimmen, aus der ein-



**Bild 13.** Konstruktion der Wälzkurven eines Wälzhebelgetriebes mit feststehender Wälzbank  $a_0$ , wenn der bewegliche Wälzhebel  $a$  durch einen Schieber  $A$  geführt wird.

deutig auch die Form der beweglichen Wälzkurve (Gangpolbahn)  $a$  zu bestimmen ist. Zu diesem Zwecke macht man:  $\Delta A_1E_1Q_2 = \Delta A_2E_2R_2$  usw.

Die Führung eines beweglichen Wälzhebels beim Abwälzen auf einer festen Wälzbank kann auch durch einen geradlinig bewegten Schieber erfolgen. In der Praxis könnte dies bedeuten, daß von der Bewegung einer Mutter auf einer Gewindespindel bzw. von der Bewegung eines Kolbens in einem Zylinder eine Bewegung über ein Wälzhebelpaar weitergeleitet wird. Nach **Bild 13** soll die zu erzeugende Koppelkurve  $a$  wiederum gegeben sein. Dann kann man in bestimmter Lage hierzu die Geradföhrung des Punktes  $A$  und eine Anfangsstellung  $A_1$  dieses Punktes wählen. Damit ist auch die konstante Entfernung  $A_1E_1 = A_2E_2 = A_3E_3$  festgelegt. In der Stellung 1 zeichnet man im Punkte  $E_1$  die Normale  $n_1$  an die gegebene Kurve  $a$  und bringt diese zum Schnitt  $Q_1$  mit der Senkrechten, die man in  $A_1$  auf der Geradföhrung des Punktes  $A$  errichtet. In der gleichen Weise findet man in den Getriebestellungen 2 und 3 die Punkte  $R_2$  und  $R_3$  der Wälzbank  $a_0$  (Rastpolbahn). Die zugehörigen Punkte  $Q_2$  und  $Q_3$  des beweglichen Wälzhebels  $a$  findet man wiederum durch entsprechende Dreieckkonstruktionen, den Punkt  $Q_3$  z.B. durch  $\Delta A_1E_1Q_3 = \Delta A_3E_3R_3$ .

Auch beim Getriebe in Bild 13 muß man die Größe des Übertragungswinkels  $\mu$  berücksichtigen. Er ergibt sich z.B. in der Getriebestellung 1 als Winkel zwischen der gemeinsamen Normalen  $n_0$  im Punkte  $Q_1$  der Kurve  $a_0$  und  $a$  und der Geraden  $A_1Q_1$ .

#### Schrifttum

- [1] Lutz, Otto: Grundsätzliches über stufenlos verstellbare Wälzgetriebe. Konstruktion 7 (1955), S. 330/335.
- [2] Hain, Kurt: Angewandte Getriebelehre. Hannover-Darmstadt 1952, S. 46 ff. und 162 ff.
- [3] Alt, Hermann: Der Übertragungswinkel und seine Bedeutung für das Konstruieren periodischer Getriebe. Werkstattstechn. 26 (1932), S. 61.
- [4] Lichtenfeldt, W., J. Müller und W. Rössner: Kinematik, Grundlagen für Maschinenbau. Berlin 1953, S. 12.
- [5] Albert, C.D. and F.S. Rogers: Kinematics of Machinery. New York 1931, S. 196 ff.
- [6] Hain, Kurt: Periodische Winkelgeschwindigkeits- und Drehmomentwandler. VDI-Z. 93 (1951), S. 239/244.
- [7] Hain, Kurt: Kräfte und Bewegungen in Krafthebergtrieben. Grdln. d. Landtechn. H. 6, Düsseldorf 1955. S. 45/68.

Eingegangen am 17. 4. 1956

Institut für Landtechnische Grundlagenforschung  
der Forschungsanstalt für Landwirtschaft  
Braunschweig-Völkenrode  
Direktor: Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c. W. Kloth

Anschrift des Verfassers: Ing. Kurt Hain,  
(20b) Braunschweig, Bundesallee 50